**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-242-2402/2025**

26 февраля 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Фатахова Фатаха Зейдулаховича, ---,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Фатахов Ф.З. 22.12.2024 в 20 часов 59 минут на перекрестке ул. Магистральной и Солнечной в г. Пыть-Яхе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в период менее года со дня окончания исполнения административного наказания, назначенного по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, то есть повторно, управляя транспортным средством ПАЗ 320520 г.н. ---, в нарушение п. 6.2 Правил дорожного движения осуществил проезд на желтый запрещающий сигнал светофора.

Для рассмотрения составленного протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

Фатахов Ф.З. извещен о времени и месте рассмотрения дела. На судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировым судьей изучены представленные доказательства, в том числе:

- Составленный по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ протокол об административном правонарушении от 22.01.2025 (описание события правонарушения, с учетом прилагаемых материалов, аналогично изложенному выше), при составлении которого Фатахов заявил в качестве причины нарушения нежелание создавать аварийную ситуацию в случае применения экстренного торможения;

Копия постановления от 10.12.2024 (вступило в законную силу 21.12.2024), которым Фатахов Ф.З. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ;

Рапорт ИДПС, в котором отражены сведения, аналогичные указанным в протоколе;

Видеозапись (указанные в протоколе обстоятельства видеозаписью подтверждены).

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Фатахова Ф.З. доказана, и его действия следует квалифицировать по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ – повторное совершение правонарушения в виде проезда на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика.

 В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона РФ от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В соответствии с п. 13.3 Правил дорожного движения, перекресток, где очередность движения определяется сигналами светофора, считается регулируемым.

Согласно п. 6.2 Правил дорожного движения, желтый сигнал светофора, запрещает движение,кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](#sub_614) Правил (Водителям, которые при включении желтого сигнала или поднятии регулировщиком руки вверх не могут остановиться, не прибегая к экстренному торможению в местах, определяемых [пунктом 6.13](#sub_613) Правил, разрешается дальнейшее движение).

Вышеуказанные положения были нарушены, анализ видеозаписи указывает, что Фатахов Ф.ЗЮ., при должной внимательности и предусмотрительности, имел возможность остановиться перед перекрестком при появлении на нем желтого сигнала светофора, не прибегая к экстренному торможению. До пересечения начала границ перекрестка по ходу движения автомобиля желтый сигнал светофора горел не менее секунды. При установленной максимальной скорости движения в 40 км. час, с учетом того, что до начала желтого сигнала светофора на нем горел зеленый мигающий сигнал с временной индикацией его окончания, с учетом установленной п. 10.1 ПДД обязанности водителя вести транспортное средство с учетом дорожных и метеорологических условий, особенностей и состояния транспортного средства, при соблюдении ПДД Фатаховимел возможность остановиться перед светофором на запрещающий его сигнал не применяя экстренное торможение.

Существенных нарушений, влекущих прекращение дела, при составлении протокола об административном правонарушении не установлено. Порядок привлечения к административной ответственности соблюден.

 Исследованные материалы указывают, что вышеуказанные действия Фатахов Ф.З. совершил в период, когда он в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ являлся привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, данное постановление вступило в законную силу и не отменено, его действия являются повторным совершением правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, то есть правонарушением, предусмотренным ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает. Привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 мировой судья не относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, поскольку данное обстоятельство учтено диспозицией ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ. Совершение иных правонарушений, отраженных в представленном с протоколом реестре, не подтверждено, поскольку копий соответствующих постановлений с делом не представлено, также как и не представлено доказательств наличия обстоятельств, учтенных при заявленной дате их вступления в законную силу.

С учетом обстоятельств дела, небольшой интенсивности движения во время совершения правонарушения, несоздания при проезде перекрестка помех в движении иным транспортным средствам, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения минимального наказания в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей, оснований для назначения более тяжкого наказания не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5., 12.12 ч. 3, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Гр-на Фатахова Фатаха Зейдулаховича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей, который необходимо перечислить на счет:

|  |  |
| --- | --- |
| Получатель платежа: | **УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре)**  |
| ИНН: | **8601010390** |
| КПП: | **860101001** |
| Счет получателя средств: | **03100643000000018700** |
| Единый казначейский счет: | **40102810245370000007** |
| Банк получателя платежа: | **УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск** |
| БИК: | **007162163** |
| ОКТМО: | **71885000** |

КБК: 18811601123010001140, УИН 18810486240560002440

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья - Клочков А.А.

 -